

**Aanbesteding:** Microsoft Broker  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Nieuwegein  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Bijlage 5, tab 1, Programma van Eisen, E.12

**Vraag:**  
Het betreft een raamovereenkomst op basis van VNG prijzen. Welke kortingen bedoelt AD precies? Kunt u dit toelichten.

**Antwoord:**  
Deze eis is abusievelijk een aantal regels te laag uitgevallen en zou onder E. 8 moeten horen. De bewoording is daarnaast ook niet goed gekozen. Aanbestedende dienst past dit aan naar: "Kortingen van de fabrikant worden direct het opslagpercentage verrekend en niet achteraf uitbetaald". Deze aanpassing zal in de nieuwe versie van het Programma van Eisen op Tendered beschikbaar komen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 5, tab 1, Programma van Eisen, E.11

**Vraag:**  
Kan aanbestedende dienst toelichten wat wordt verstaan onder additionele kosten?

**Antwoord:**  
Additionele kosten zijn kosten die niet direct betrekking op het volume en/of de inhoudelijke levering, maar daar zijdelings mee te maken hebben. Denk aan transportkosten, administratiekosten, portokosten, kantoorkosten, etc (zie ook Eis E.6).

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Bijlage 5, tab 1, Programma van Eisen, E.6.

**Vraag:**

Het is gebruikelijk binnen aanbestedingen om prijzen exclusief BTW aan te bieden. Aanbestedende dienst vraagt de bedragen op te geven inclusief BTW. Om verwarring te voorkomen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst dit aanpassen naar 'exclusief BTW'. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord, dit zal worden aangepast in de nieuwe versie van het Programma van Eisen op Tendered.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 5 tab 1 Programma van Eisen, D.6

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt bij inschrijving een concept voor een SLA /DAP aan te leveren. Heeft u een bepaald format in gedachte of is deze vormvrij? En is de aanname juist dat het in te leveren document buiten de kwaliteitscriteria valt zoals beschreven in paragraaf 5.4.1. van de aanbestedingsleidraad?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst eist dat er een SLA wordt overeengekomen tussen partij, maar meldt nergens dat deze bij inschrijving zal moeten worden overlegd. Het lijkt Aanbestedende dienst handig om bij de overeen te komen SLA zoveel als mogelijk aan te sluiten bij de standaard die leverancier al heeft binnen de onderneming.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 5 tab 2 Programma van Eisen, Cel B14

**Vraag:**

De omschrijving "M365 E3 Unified SU M365 F3 Sub Gov Per User" betreft een foutieve omschrijving die Microsoft automatisch meegeeft aan sommige reserveringen. Het daadwerkelijke product betreft een volledige Microsoft 365 E3 licentie, oftewel "M365 E3 Unified Sub Per User", zoals op cel B15. In het kader van transparantie en correctheid verzoeken wij de omschrijving

van cel B14 aan te passen naar dezelfde omschrijving als op cel B15. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal deze wijziging doorvoeren in de nieuwe versie van het Programma van Eisen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Artikel 30.2 GIBIT 2020

**Vraag:**

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computer codes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Artikel 30.2 van de GIBIT geeft aan dat aanvullende afspraken (welke bedoeld in artikel 30.1) kunnen bestaan uit het aangaan van een Escrow-overeenkomst. Het is voor Aanbestedende dienst vanzelfsprekend dat er op Microsoft-producten geen Escrow kan worden overeengekomen. Aanbestedende dienst zou de voorwaarden graag intact laten en is van mening dat bovenstaande opmerking in deze NVI voldoende zou moeten zijn.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
Artikel 21 GIBIT 2020

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende

opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord, dit artikel zal komen te vervallen in de nieuwe versie van de overeenkomst die via Tendersnet beschikbaar zal worden gemaakt.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
Artikel 20.3 GIBIT 2020

**Vraag:**

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

**Vraag:**

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10

Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Het artikel is komen te vervallen in de nieuwe versie van de overeenkomst op TenderNed.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Artikel 13.4 GIBIT 2020

**Vraag:**

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en

contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 11 en de wijzigingen hierdoor.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Artikel 13.3 GIBIT 2020

**Vraag:**

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar

aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hierme akkoord en zal de maximale hoogte van de aansprakelijkheid aanpassen naar €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Artikel 10 GIBIT 2020

**Vraag:**

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst voorziet hierin geen issues. Immers, de overeengekomen eigenschappen zijn niet door Aanbestedende dienst bedacht, maar staan in de documentatie vanuit Microsoft. Het overeengekomen gebruik is derhalve altijd gebaseerd op producteigenschappen die Microsoft zelf verstrekt. Aangezien inschrijvers zelf geen software produceren (althans niet in de context van deze aanbesteding), zal geleverde software per definitie onder artikel 19

(derdenprogrammatuur) vallen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Artikel 7 GIBIT 2020

**Vraag:**

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal dit artikel laten vervallen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Artikel 5 GIBIT 2020

**Vraag:**

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal dit artikel laten vervallen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT 2020

**Vraag:**

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal deze wijziging doorvoeren in de nieuwe versie van de overeenkomst.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** Artikel 4 Concept Overeenkomst

**Vraag:**

Deze vraag ziet enkel toe op het Microsoft licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitgevoerde dienstverlening. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding voor de levering van Microsoft Licenties. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit artikel enkel toeziet op eventuele persoonsgegevens die door Gegadigde worden verwerkt bij het uitvoeren van haar dienstverlening?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat dit artikel enkel toeziet op eventuele persoonsgegevens die door Gegadigde worden verwerkt bij het uitvoeren van haar dienstverlening. Indien dit niet het geval is, is het artikel(lid) niet van toepassing. Gezien het algemene karakter van de voorwaarden, houdt

Aanbestedende dienst deze liefst zo veel als mogelijk in tact. Er zal derhalve geen wijziging worden doorgevoerd.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 tab 1 Programma van Eisen, E.4

**Vraag:**

Sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte, daar heeft inschrijver geen invloed op. Uiteraard zoekt inschrijver in een dergelijk geval naar een passend alternatief. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard altijd in overleg.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en laat de eis vallen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 tab 1 Programma van Eisen, D. 5

**Vraag:**

Inschrijver heeft altijd de intentie om binnen 4 uur een orderbevestiging te sturen echter in uitzonderlijke gevallen komt het voor dat een orderbevestiging iets langer op zich laat wachten. Dit ligt er voornamelijk aan dat inschrijver te maken kan hebben met leveranciers die zich in een andere tijdzone bevinden. Daarom verzoekt inschrijver om de tijdsperiode van 4 uur te verruimen naar max. 8 uur. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de eis aan.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 tab 1 Programma van Eisen, D. 2

**Vraag:**

Inschrijver vraagt aanbestedende dienst deze eis iets te nuanceren. Uiteraard is het de intentie van inschrijver om ruim binnen 10 minuten de juiste persoon in te schakelen om u te woord te staan. In een uitzonderlijk geval kan het voorkomen dat de juiste persoon op dat moment nét in een ander gesprek is waardoor het iets langer duurt. Inschrijver vraagt daarom de eis aan te passen en 10 minuten te wijzigen naar 'zo spoedig mogelijk'.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de eis aan.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 5 tab 1 Programma van Eisen, D.1

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt Nederlandstalig Sales support. Wij verzoeken aanbestedende dienst te bevestigen dat de gevraagde Nederlandstalige Sales support tijdens aangegeven uren (8:30-17:00) telefonisch en per mail beschikbaar moet zijn voor het beantwoorden van vragen die betrekking hebben op de dienstverlening van opdrachtnemer en op licentietechnische vraagstukken. Daarmee derhalve niet voor vragen op het gebied van de functionaliteit en technische ondersteuning van specifieke softwareproducten en het gebruik daarvan. Immers, opdrachtnemer levert slechts de software en kan niet verantwoordelijk gemaakt en gehouden worden voor de functionele werking ervan, die verantwoordelijkheid ligt bij de vendor.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat het hier gaat om een sales support desk, welke gebruikt zal worden verkoop-gerelateerde vragen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument paragraaf 5.4.1, pagina 22

**Vraag:**

De gedachte dat een "expert" die de Opdracht doorgrondt weinig tekst nodig heeft om de essentie vast te leggen, delen wij met aanbestedende dienst. Dat

gezegd hebbend, vindt inschrijver het van belang u een zo volledig mogelijke omschrijving van de dienstverlening aan te bieden. U geeft aan dat de beschrijving van de genoemde criteria door de inschrijver dient te worden aangeleverd in drie aparte Word- of Pdf-bestanden, welke niet meer tellen dan 2 pagina's tekst, A4. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan dat inschrijver maximaal 3 pagina's per criterium/wens aanlevert?

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal deze wijziging doorvoeren in de nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument paragraaf 3.6, punt 22, pagina 12

**Vraag:**

Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Bovendien kunnen fabrikanten ook maandelijks hun prijzen wijzigen. Wij verzoeken u de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf inschrijving. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal deze wijziging doorvoeren in de nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument paragraaf 3.2, punt 11, pagina 10

**Vraag:**

Nederlandse taal gedurende aanbesteding;  
- Inschrijver zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (verzekeringsbewijs, partnerstatus etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?  
Nederlandse taal gedurende de uitvoering;  
- Wij zijn een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar

ook buiten Nederland. Om jullie de allerbeste kwaliteit te leveren en jullie naar volle tevredenheid te kunnen bedienen, kan het voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als opdrachtgever deze eis in tact houdt, kunnen wij in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal deze wijziging doorvoeren in de nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3, pagina 21

**Vraag:**

Om de aanbestedende dienst op een juiste wijze te kunnen bedienen en adviseren dient de aanbieder kosten te maken die niet terug te verdienen vallen bij een opslag percentage van onder de 3%. Dit kan ten koste gaan van de kwaliteit die door de aanbestedende dienst gevraagd wordt. Daarnaast creëert u door te gunnen op een zo laag mogelijk opslagpercentage, een ongelijk speelveld voor de marktpartijen. Immers is het voor een (samenwerking van) leveranciers heel goed mogelijk om de laagst mogelijke opslag aan u door te berekenen en de winst te realiseren in de verschillende schakels in de keten daarvoor. Het resulteert dan wel in een laag opslagpercentage, maar niet in de laagste eindprijs voor u. Voor een gezonde bedrijfsvoering én een marktconforme zo laag mogelijke eindprijs voor u verzoeken we u de range te wijzigen in tenminste 3% tot maximaal 5%. Gaat u hiermee akkoord? Voor meer informatie omtrent dit onderwerp verwijst inschrijver u naar de website van PIANOo: Manipulatieve en strategische inschrijvingen | PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat de redenering in de vraag van inschrijvers ten dele niet strookt. Doordat de prijslijst van de VNG vaststaat en het opslagpercentage hierop van toepassing is, is er weinig tot niets mogelijk in de keten. Het staat

marktpartijen vrij om een opslagpercentage tussen de opgegeven onder- en bovengrens op te geven. Let wel, het opslagpercentage telt slechts voor 20% mee in de gehele beoordeling en zal dus vermoedelijk niet het verschil maken.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument paragraaf 1.4 pagina 6 en paragraaf 2.6 pagina 9

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat de huidige ESA overeenkomst loopt tot 1-7-2023. Volgens de planning vindt ondertekening en start dienstverlening plaats per 16 juni 2023. In 2.6 wordt (vermoedelijk) 1 juli 2023 aangegeven als ingangsdatum van de overeenkomst.

Gaat het contract en de start dienstverlening 16 juni 2023 in of 1 juli 2023? In geval 16 juni 2023 startdatum is, geeft dit ons twee weken de tijd om het Microsoft contract af te sluiten. Dat is erg kort. We hanteren normaliter een termijn van 1 maand om gezamenlijk en tijdig de verlenging van de Microsoft overeenkomst af te ronden. Is er een mogelijkheid de startdatum en ondertekening contract naar voren te halen?

**Antwoord:**

De contractondertekening zou kunnen plaatsvinden in de laatste week van mei, onder voorbehoud van definitieve gunnings / alcatelperiode. Mogelijk kan er in de beoordeling ook nog een paar dagen winst behaald worden. Hiermee lijkt een periode van 1 maand voor de verlenging bij Microsoft haalbaar.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Programma van Eisen, eis C1 t/m C5

**Vraag:**

De beschrijving in eis C.1. t/m C.5. kan volledig bij inschrijver worden belegd echter maakt inschrijver onderscheid in hoe diepgaand dit gebeurt. Met andere woorden, het is afhankelijk van de aard van de adviesvraag of hiervoor een gekwalificeerde Microsoft consultant betrokken dient te worden. Zoals gebruikelijk in de markt kunnen deze niet kosteloos worden ingezet. Kunt u daarom bevestigen dat de inzet van inhouse Microsoft

consultants middels een offerte, waarbij op voorhand een scoping plaatsvindt, separaat in rekening kunnen worden gebracht?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat een basis-niveau van advisering is inbegrepen in de opdracht. Het spreekt uiteraard vanzelf dat wanneer meer specialistische kennis nodig is, of experts on-site worden verwacht, dat dit middels een aanvullende offerte zal worden geregeld.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**

Bijlage 5, eis E6

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat alle prijzen inclusief BTW ingevuld dienen te worden. Dit is niet gangbaar in de markt. Aangezien zo'n 95% van de aanbestedingen exclusief BTW wordt uitgevraagd raden we u aan om ook deze offerte zonder BTW uit te vragen. Zo voorkomt u onduidelijkheid. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 3, deze aanpassing zal worden doorgevoerd in de nieuwe versie van het Programma van Eisen op Tendered.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**

Bijlage 5, eis D6

**Vraag:**

In eis D6 vraagt u aanbestedende dienst om een SLA. De SLA leidt tot een onnodige verhoogde administratieve last bij inschrijvers. Aangezien deze niet wordt beoordeeld is dit tegenstrijdig met Artikel 4.2 Gids proportionaliteit. Volgens dit artikel mag aanbestedende dienst geen vormvereisten verlangen welke geen onderdeel uitmaakt in een objectief vergelijk van inschrijving. We verzoeken u dan ook om deze te laten vervallen en uit te vragen bij de partij die de gunning krijgt. Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Graag wijst Aanbestedende dienst erop dat een SLA bij inschrijving niet nodig is, slechts bij ondertekening van de overeenkomst. Het met elkaar zaken doen op basis van een SLA (hoe compact ook), lijkt ons niet meer dan normaal. Er wordt dus van inschrijvers verwacht dat zij bij ondertekening een SLA (conform dienstverlening naar vergelijkbare klanten) beschikbaar hebben.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Bijlage 5, eis D4

**Vraag:**

U wenst dezelfde dag een offerte binnen te krijgen wanneer deze voor 10.00 uur besteld is. Dit is niet inzichtelijk te maken voor in de SLA en ook niet gangbaar in de markt. Daarom verzoekt inschrijver u deze eis aan te passen naar 1 werkdag/8 werkuur. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal deze wijziging doorvoeren in de nieuwe versie van het Programma van Eisen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Bijlage 5, eis D2

**Vraag:**

Normaliter heeft aanbestedende dienst rechtstreeks contact met een vaste contactpersoon van aanbestedende dienst. Het kan zo zijn dat deze persoon toevalligerwijs net in een afspraak zit of afwezig is. Logischerwijs stellen we op het moment dat de vaste contactpersoon afwezig is een vervanging beschikbaar echter neemt dit het probleem niet weg dat deze soms ook in een meeting kunnen zitten. Inschrijver vraagt u dan ook om deze termijn op te rekken naar 4 werkuren waar binnen u altijd reactie krijgt. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft de termijn aangepast naar 'zo spoedig mogelijk', zie ook het antwoord op vraag 19.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Bijlage 5, eis A1

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat inschrijvers zelf in het bezit moeten zijn van een LSP status?

**Antwoord:**

Inschrijver mag aan deze eis ook voldoen door beroep te doen op een derde. De procedure hiervoor is beschreven in de Aanbestedingsleidraad.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Art. 24.1 GIBIT 2020

**Vraag:**

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

**Antwoord:**

Akkoord, aanbestedende dienst zal deze wijziging doorvoeren in de nieuwe versie van de overeenkomst.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Art. 13.3 GIBIT 2020

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het uitsluiten van indirecte- en

gevolg schade, maar is evenwel bereid om de maximale aansprakelijkheid te verlagen. Die hiervoor het antwoord op vraag 11.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Art. 7.6 GIBIT 2020

**Vraag:**

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

**Antwoord:**

Artikel 7 is komen te vervallen op basis van het antwoord op vraag 13.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.  
motiveren?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 15. Hierdoor is inschrijver niet meer automatisch in verzuim wanneer fatale termijnen niet nagekomen worden, maar blijft een ingebrekestelling noodzakelijk.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Concept raamovereenkomst artikel 4

**Vraag:**

Er wordt hier gesproken over de verwerkingen van persoonsgegevens. Inschrijvers zijn leverancier van microsoft licenties. Hierin wordt geen gebruik gemaakt van persoonsgegevens waardoor dit artikel dan ook niet van toepassing is. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 16.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst pagina 1 nummer 4 en 6

**Vraag:**

In deze artikelen wordt gesproken over werkplekhardware. Inschrijver verzoekt u deze punten te laten vervallen of aan te passen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst zal de overeenkomst conform opmerkingen aanpassen en een nieuwe versie beschikbaar stellen op Tendered.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Pagina 18, paragraaf 4.3.1 En Pagina 16, paragraaf 4.2

**Vraag:**

In de ene paragraaf spreekt u dat bewijsmiddelen aangeleverd dienen te worden binnen 3 werkdagen. In de andere paragraaf spreekt u dat bewijsmiddelen aangeleverd dienen te worden binnen 5 werkdagen. Inschrijver verzoekt u 5 werkdagen aan te houden. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst zal de termijn consequent aanpassen naar 5 werkdagen en de aangepaste documentatie ter beschikking stellen via Tendered.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Pagina 19, paragraaf 4.3.3

**Vraag:**

Enerzijds vraagt u om een KVK uittreksel te leveren bij inschrijving anderzijds dienen we dit binnen 5 werkdagen als bewijsstuk in te dienen. Voor inschrijver is het op dit moment onduidelijk wanneer u een KVK uittreksel wenst. Inschrijver wenst uw verduidelijking hier op.

**Antwoord:**

Het uittreksel van de KVK dient als bewijsstuk aangeleverd te worden op aanvraag en binnen 5 werkdagen na het verzoek. De aanbestedingsstukken zullen aldus worden aangepast.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Pagina 20, paragraaf 5.2

**Vraag:**

Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en welke functies bekleden zij?

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie zal uit minimaal drie leden bestaan, waaronder minimaal 1 persoon met inhoudelijke kennis en minimaal 1 persoon met kennis van inkoop- en leveranciersmanagement aspecten.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Bijlage 5

**Vraag:**

De prijslijst van 16 Maart zoals benoemd in het prijzenblad is niet meer geldig. Tegen deze prijzen kunnen inschrijvers dan ook niet meer inkopen. Per april is er een nieuwe prijslijst van kracht. Door deze prijslijst aan te houden komt aanbestedende dienst niet voor verrassingen te staan. Gaat u

ermee akkoord de prijslijst van April aan te houden?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst verwijst graag naar het framework en/of de afspraken die VNG heeft gemaakt met Microsoft betreffende de te hanteren tarieven op het prijzenblad. De peildatum is overigens de datum waarop het volume binnen de aanbestedende dienst is gemeten en heeft geen enkele betrekking op prijslijsten van Microsoft.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Bijlage 5

**Vraag:**

Voor de E3 licenties zit een variatie in het te prijzen product. Zo kunnen deze licenties zowel op maandelijkse als jaarlijkse basis geprijsd worden. Hoe wenst aanbestedende dienst dat inschrijver deze licenties prijs?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 41. Indien er een keuze gemaakt dient te worden in het kader van de eenduidigheid in de verschillende inschrijvingen, dan kunnen inschrijvers kiezen voor een jaarlijkse basis.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Bijlage 5

**Vraag:**

Geeft u inschrijver toestemming om de CSP op te vragen? Op deze manier zijn wij verzekerd dat we goede prijzen afgeven voor de uitgevraagde licenties in het prijzenblad.

**Antwoord:**

De CSP-overeenkomst die Aanbestedende dienst voert is in onze optiek niet relevant voor deze opdracht. De prijzen Inschrijver dient op te voeren zijn reeds door VNG onderhandeld met Microsoft en derhalve verwachten wij geen afwijking in prijzen.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker

**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 5

**Vraag:**

U vraagt zowel prijzen van licenties op als opslagpercentages daarnaast beoordeelt u vervolgens in paragraaf 5.2 alleen op opslagpercentages. Hierdoor komt de toepassing van de inschrijfprijzen in zijn geheel te vervallen. Daarnaast dienen inschrijvers zich te conformeren aan de inschrijfprijzen van VNG. Met deze twee redenen vervalt het nu van de op te geven inkooprijzen eigenlijk. Gaat u ermee akkoord om de inschrijfprijzen in het prijzenblad te laten vervallen zodat inschrijvers alleen een opslagpercentage in hoeven vullen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het nut van de prijzen voor de aanwezige licenties is voor intern gebruik, waaronder het kunnen maken van groei-krimp-scenario's. Daarnaast kan op deze manier vergeleken worden of partijen inderdaad de juiste prijslijsten gebruikt hebben. Om die redenen houdt Aanbestedende dienst vast aan het indicatief opgeven van de prijzen. Het prijzenblad wordt derhalve niet aangepast.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Pagina 4, paragraaf 1.1

**Vraag:**

U verwijst in paragraaf 1.1 naar bijlage 7 naar een logboek met alle bijgehouden wijzigingen ten opzichte van vorige aanbesteding. Echter kan inschrijver deze nergens terugvinden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze alsnog te delen.

**Antwoord:**

Dit logboek is niet van toepassing op de onderhavige aanbesteding, de verwijzing zal derhalve worden verwijderd in de nieuwe versie van de stukken.

**Percelen:** P1 Microsoft-broker  
**Beantwoord op:** 13-04-2023  
**Label:** Inhoud

